

Agriculture en régie ou agriculture contractuelle?

Quelles stratégies d'adaptation de la petite paysannerie malgache

Secrétariat des Directives volontaires (FAO)

En partenariat avec

Observatoire du foncier

CIRAD



Observatoire du Foncier



Contexte



Origine de l'étude

Observatoire du Foncier - CIRAD:

- Besoin de nourrir le débat sur les politiques publiques malgaches sur les différents modèles d'investissements

FAO:

- **directives volontaires pour une gouvernance responsable des régimes fonciers applicables aux terres, aux peches et aux forets dans le contexte de la securité alimentaire nationale**

(12.6) Les États devraient envisager d'encourager une gamme de modèles d'investissement et de production qui n'aboutissent pas à des transferts à grande échelle de droits fonciers à des investisseurs, et ils devraient encourager les partenariats avec les détenteurs locaux de droits fonciers

- Revue des récentes études de cas sur les effets des investissements.

Contexte

International :

- Depuis 2005 : une augmentation des investissements étrangers et nationaux pour le secteur agricole

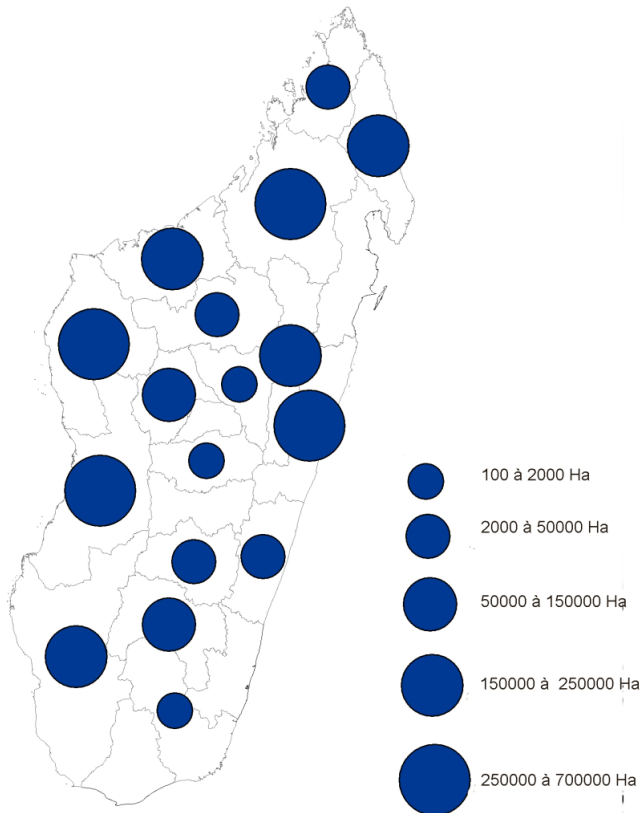
Madagascar :

- Depuis 2005 – réforme foncière décentralisant la gestion au niveau des communes
- **Agriculture contractuelle**
 - depuis les années 90
 - Pas de politique nationale incitative marquée
 - 10 entreprises avec superficie en contrat > 100 ha. Rythme de développement : 150 – 300 ha/an
 - bilan contrasté et peu de nouveaux investisseurs
- **Agriculture en régie**

Contexte

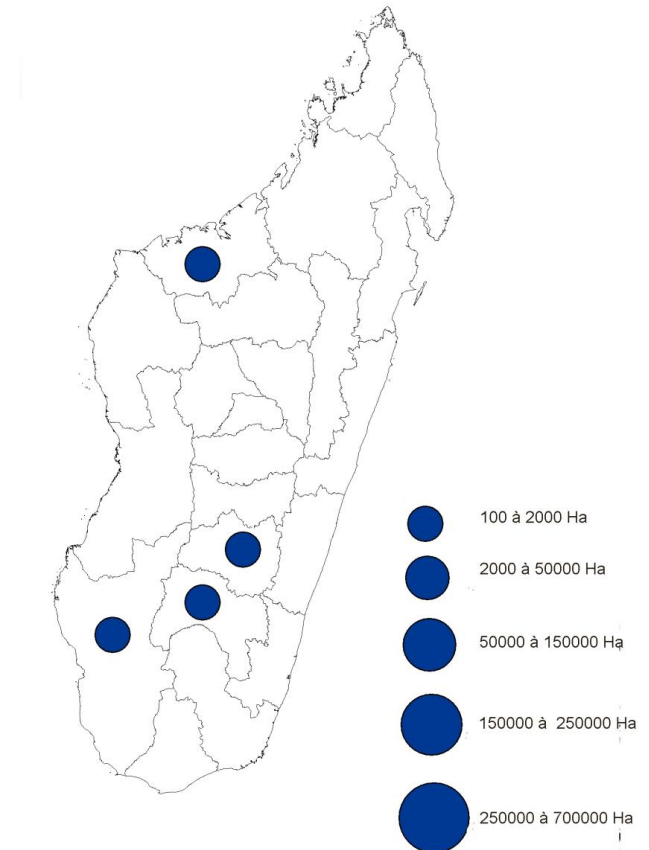
2005 - 2014, **82 projets annoncés recensés**

Superficies visées = **3,2 M ha**



En 2014, **moins de 10 entreprises encore actives**

Superficies cultivées **2 800 ha**



Méthodologie



Methodologie - 1

- Deux zones d'étude similaires agro- écologique:
 - Critères:
 - Climat
 - Aménagements hydro - agricole
 - Systèmes de culture
 - Distance centre urbain
- Une même culture en régie et sous contrat
- Une seule entreprise (Madculture)
- Durées d'implantation similaires

Methodologie - 2

PHASE 1 : APPROCHE QUALITATIVE (AOÛT – SEPTEMBRE 2013)

Grilles d'analyse:

- Approche de type diagnostic agraire
- Comparaison « spatio » - temporelle
- Analyse par les effets:
 - Production de nouvelles stratégies économiques
 - Les effets au niveau des ménages
 - Les effets au niveau des territoires

PHASE 2 : APPROCHE QUANTITATIVE (DECEMBRE 2014 – MAI 2015)

Territoires d'étude



Territoire A : exploitation en régie

➤ Historiquement :

- Longue cohabitation paysans – entreprise(s)
- Une occupation du titre foncier variant au cours du temps
 - Occupation du bas fond titré par les paysans
 - Incidence gouvernance foncière locale

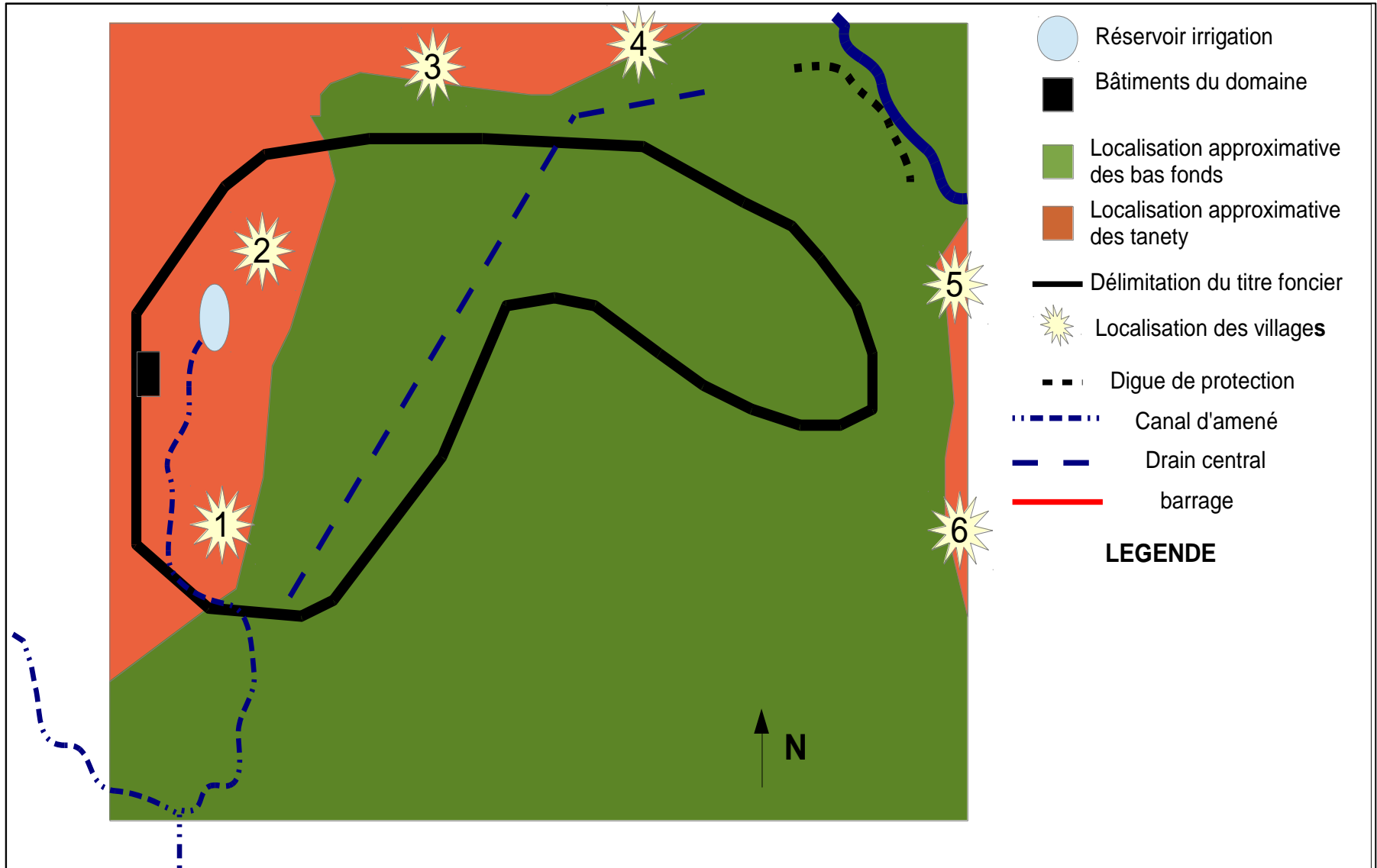
➤ A l'arrivée de Madculture :

- Mise en oeuvre du droit d'accès et de gestion sur le bas fond
- 270 paysans perdent des parcelles – 240 Hectares
- Changement de la gouvernance foncière locale

➤ Marché de l'emploi :

- 40 employés permanents (très rarement de la zone)
- De 80 à 500 travailleurs/ jour – équivalent de 162 temps plein

Territoire A : exploitation en régie



Territoire B : zone d'agriculture contractuelle

➤ Historiquement :

- Une gouvernance foncière locale sans influence extérieure
- Dès 1990: développement de petites production de rente
- Début des années 2000 : difficultés de gestion phytosanitaires fortes

➤ Depuis l'arrivée de Madculture :

- 2007 : offre une alternative aux choux et haricots
- Diffusion : initialement grand producteur - rapidement aux petits producteurs
- Évolution du marché foncier local

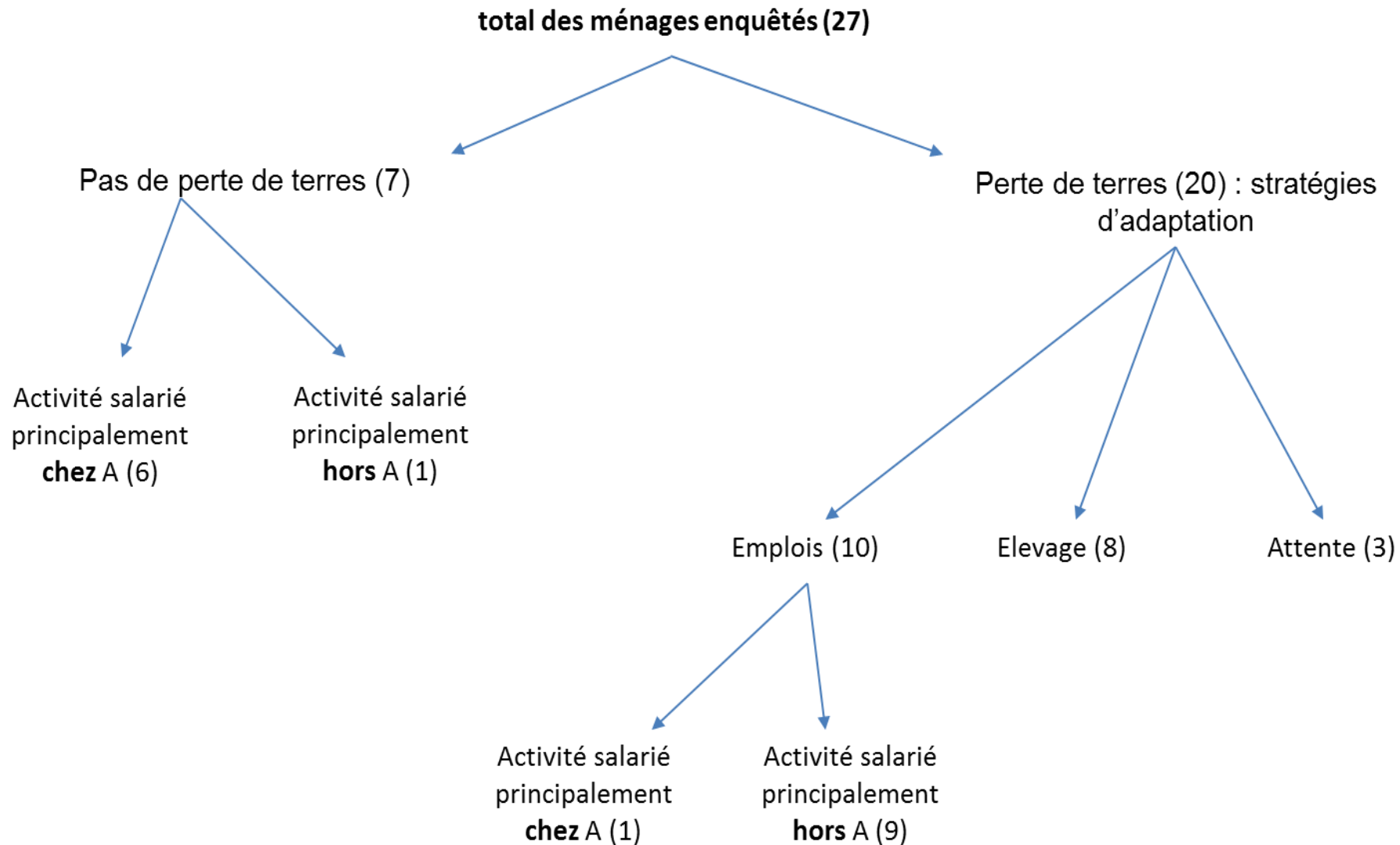
➤ Marché de l'emploi :

- Pas de création d'emploi – plutôt un redéploiement de la main d'oeuvre familiale

Effets des deux modèles



Stratégies économiques -A



Effets territoire -A

➤ Nouvelles stratégies développées:

- des gagnant et des perdants
- Dépendent plutôt de la structure initiale que de l'intensité de la perte

➤ Effets sur les ménages:

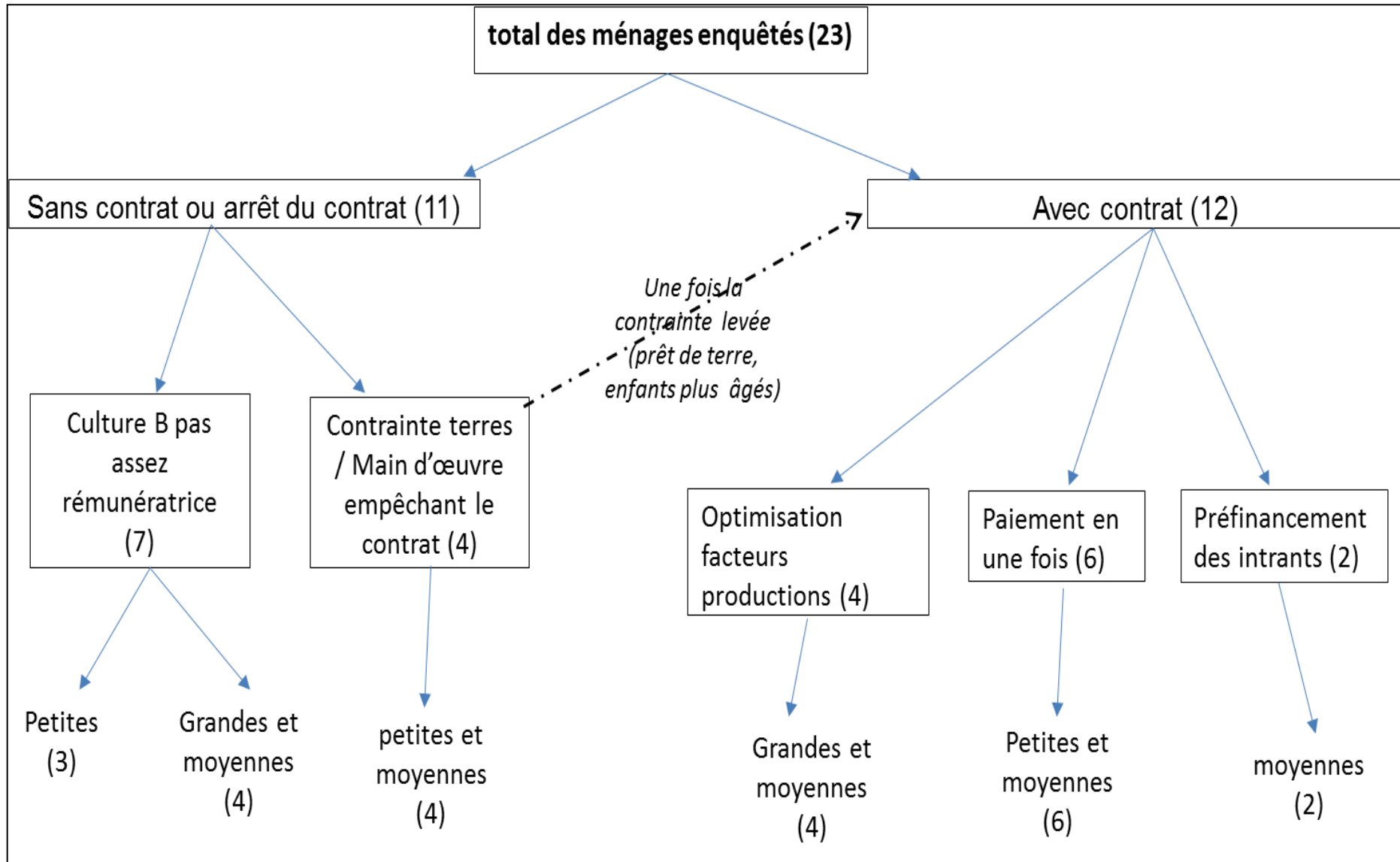
- sur les systèmes de production: reconstitution des cheptels (avec ou sans perte de terre)
- Gestion du travail intrafamilial: une situation duale
- Une sécurité alimentaire pour les exploitations perdant accès aux terres (augmentation de 3 à 8 mois pour les achats de riz)

Effets territoire -A

➤ Effets sur le territoire:

- Sur le foncier: blocage des transactions foncières , re- négociationsdes pouvoirs locaux
- Sur l'emploi : 1 équivalent temps plein/ ha. Pas d'effet notable sur les salaires / modalités de travail entre “salariat entreprise” – “salariat paysan”
- Pas d'observation de transfert technique, d'amélioration de la production due aux aménagement pour l'irrigation.
- Production d'une action collective contestant la légitimité de l'entreprise

Stratégies économiques -B



Effets territoire -B

➤ Nouvelles stratégies développées:

- Adoption est multifacteurs

Culture	H/J	VAB max/10 ares	VAB/HJ
Culture B sous contrat	100	150 000	1 500
Haricot	20	65 000	3 200
Chou	105	300 000	2 900

- Gestion du risque

Effets territoire -B

➤ Effets sur les ménages :

- sur les systèmes de production: pas d'effet de compétition entre cultures.
- Gestion du travail intrafamilial: effet de redéploiement.
- Trésorerie/ revenus: acquisition d'un petit pécule pour investissement

➤ Effets sur le territoire :

- Sur le foncier: vers une marchandisation des prêts en contre saison?
- Sur l'emploi : 1,3ETP/ Ha. Pas de développement d'un "salariat paysan"
- Pas d'observation de transfert technologique
- Production d'une action collective (groupe de femmes)

Conclusion



Conclusion

➤ foncier :

- Génération de conflits dans le cas de la régie (absence de consultation)
- Situation de blocage

➤ Revenus / trésorerie:

- Pour la régie: doit être affiné par catégorie de producteurs.
- Pour agriculture contractuelle: situation de gain plus généralisée

➤ Création d'emploi :

- Semble moindre dans le cas d'une agriculture en régie par rapport à l'agriculture contractuelle
- Agriculture contractuelle : plutôt une consolidation de la MO familiale

MERCI



*Improved Global
Governance for
Hunger Reduction
Programme*



Observatoire du Foncier

